



4ª EDIÇÃO DO CSD-ABPI MOOT – COMPETIÇÃO DE ARBITRAGEM EM PROPRIEDADE INTELECTUAL DO CENTRO DE SOLUÇÃO DE DISPUTAS DA ABPI

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. Níveis de desempenho a serem considerados para cada um dos critérios de avaliação:

Regular: 12 a 15

Médio: 16 a 19

Bom: 20 a 22

Excelente: 23 a 25

Nota mínima por cada um dos critérios (sem aplicar o multiplicador previsto nas Regras): 12

Nota máxima por cada um dos critérios (sem aplicar o multiplicador previsto nas Regras): 25

Quantidade de critérios: 04

2. Critérios:

Tratando-se de Competição de Arbitragem especializada em Propriedade Intelectual, os critérios objetivos de avaliação relacionados ao domínio do Direito de Propriedade Intelectual terão seu **peso multiplicado por 1,2 após a coleta das pontuações**, referindo-se aos critérios informados aos Árbitros sob título “**Conhecimento dos Fatos e do Direito**”.

1) Organização e Preparação:

O(a) Orador(a) apresentou seus argumentos de forma clara e organizada?

O(a) Orador(a) endereçou os pontos controvertidos que lhe cabiam?

O(a) Orador(a) realizou bom controle de tempo?

2) Conhecimento dos Fatos e do Direito:

O(A) Orador(a) demonstrou compreensão e familiaridade com os fatos do caso?

O(A) Orador(a) apresentou, de forma coerente, a correlação entre os fatos do caso e as respectivas questões de direito? Levou para o caso, mencionou as páginas?

O(A) Orador(a) demonstrou conhecimento da legislação, doutrina e jurisprudência aplicáveis ao caso?

3) Postura e Profissionalismo:

O(A) Orador(a) adotou uma postura profissional e condizente com a atuação de um(a) advogado(a) representando seu cliente em uma audiência?

O(A) Orador(a) demonstrou a capacidade de manter uma apresentação fluída e contínua?

O(A) Orador(a) apresentou postura cortês, um tom de voz adequado e suficientemente audível, utilizando-se, quando necessário, de variações em sua fala para enfatizar os principais argumentos em favor de seu cliente?

4) Respostas e Persuasão:

O(A) Orador(a) foi persuasivo(a) e convincente ao expor os argumentos em favor de seu cliente?

O(A) Orador(a) respondeu às perguntas do Tribunal Arbitral de forma clara e objetiva, navegando bem entre os temas e entendendo onde a pergunta do árbitro quer chegar?

O(A) Orador(a) demonstrou a capacidade de lidar com situações adversas, utilizando-se da oportunidade de resposta para, dentro do possível, argumentar em favor de seu cliente sem se desesperar ou se desestruturar?